

Katowice, 29 kwietnia 2022 roku

Nr PSI.431.2.1.2022

EGZEMPLARZ NR 1

PROTOKÓŁ KONTROLI

doraźnej, przeprowadzonej od 16 do 17 lutego oraz 3 marca 2022 roku w Mieście Gliwice, z siedzibą Urzędu Miasta w Gliwicach, przy ul. Zwycięstwa 21 (REGON 276255335, NIP 631-10-06-640), w zakresie oceny legalności działań podejmowanych w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez Zespół Interdyscyplinarny ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gliwicach i grupę roboczą w stosunku do rodziny _____ zamieszkałego

w aspekcie informacji o możliwych nieprawidłowościach, zawartych w skardze skierowanej przez ww. 31 stycznia 2022 roku za pośrednictwem poczty elektronicznej do Wojewody Śląskiego.

[Akta kontroli str.1-48]

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą był Pan Adam Neumann - Prezydent Miasta Gliwice.

[Akta kontroli str.49-54]

Kontrola została przeprowadzona przez:

- Ewę Gryń** - starszego inspektora wojewódzkiego w Oddziale ds. Środowiskowej Pomocy Społecznej Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, na podstawie upoważnienia do kontroli nr PSI.0030.3.2022 z dnia 7 lutego 2022 roku, przeprowadzającego czynności kontrolne od 16 do 17 lutego oraz 3 marca 2022 roku, w siedzibie Zespołu pracy socjalnej i usług ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, kryzysom, trudnościom opiekuńczo-wychowawczym (ZPSU 4) Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach, mieszczącego się przy ul. Fiołkowej 26.
- Joannę Jackiewicz** - starszego inspektora wojewódzkiego w Oddziale ds. Środowiskowej Pomocy Społecznej Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, na podstawie upoważnienia do kontroli nr PSI.0030.4.2022 z dnia 7 lutego 2022 roku, przeprowadzającego czynności kontrolne od 16 do 17 lutego oraz 3 marca 2022 roku, w siedzibie Zespołu pracy socjalnej i usług ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, kryzysom, trudnościom opiekuńczo-wychowawczym (ZPSU 4) Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach, mieszczącego się przy ul. Fiołkowej 26.

[Akta kontroli str.46-47,55-62]

Temat kontroli i okres objęty kontrolą:

Kontrola doraźna dotyczyła oceny legalności działań podejmowanych w ramach procedury „Niebieskie Karty”, o której mowa w art. 9d ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 1249), przez Zespół Interdyscyplinarny ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gliwicach i grupę roboczą w stosunku do rodziny _____ zamieszkałego _____ w aspekcie informacji o możliwych nieprawidłowościach zawartych w wystąpieniu z 31 stycznia 2022 roku.

P
uwagi
kwb

Kontrolą został objęty okres od daty rozpoczęcia prowadzenia przez Zespół Interdyscyplinarny ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gliwicach procedury „Niebieskie Karty”

tj. od 14 grudnia 2020 roku do 16 lutego 2022 roku (tj. do pierwszego dnia kontroli).

[Akta kontroli str.2-7,43]

W trakcie wykonywania czynności kontrolnych stosownych wyjaśnień udzielała Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Kierownik Zespołu pracy socjalnej i usług ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, kryzysom, trudnościom opiekuńczo-wychowawczym (ZPSU 4) Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach, pełniąca również funkcję Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gliwicach.

[Akta kontroli str.63,193-195]

W protokole użyto następujących skrótów:

- **ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie** - ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 1249);
- **rozporządzenie z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”** - rozporządzenie Rady Ministrów z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245);
- **Urząd Miasta w Gliwicach** - Urząd Miasta w Gliwicach, mieszczący się przy ul. Zwycięstwa 21;
- **Zespół Interdyscyplinarny lub Zespół** - Zespół Interdyscyplinarny ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gliwicach.

W trakcie kontroli ustalono co następuje:

I. Podstawy funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego w Gliwicach.

W okresie objętym kontrolą skład Zespołu Interdyscyplinarnego wyznaczony został Zarządzeniem Nr PM 2507/16 Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 15 marca 2016 roku, zmieniającym Zarządzenie Nr PM 555/11 z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie: *powołania Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie.*

Następnie dokonywano zmian ww. Zarządzenia zmieniając skład Zespołu. Zmiany wprowadzono następującymi Zarządzeniami: Nr PM 3060/2016 z dnia 8 lipca 2016 roku, Nr PM 4117/17 z dnia 21 lutego 2017 roku, Nr PM 4426/17 z dnia 26 kwietnia 2017 roku, Nr PM 7014/18 z dnia 9 października 2018 roku, Nr PM 229/19 z dnia 23 stycznia 2019 roku, Nr PM 791/19 z dnia 18 czerwca 2019 roku, Nr PM 911/19 z dnia 15 lipca 2019 roku, Nr PM 1873/20 z dnia 4 lutego 2020 roku, Nr PM 2228/2020 z dnia 27 kwietnia 2020 roku, Nr PM-2249/2020 z dnia 7 maja 2020 roku oraz Nr PM-4015/2021 z dnia 7 maja 2021 roku.

W Zarządzeniach Prezydenta Miasta Gliwice każdorazowo wskazywano, przedstawicielami jakich podmiotów były osoby wchodzące w skład Zespołu Interdyscyplinarnego.

W okresie objętym kontrolą skład Zespołu Interdyscyplinarnego był zgodny z zapisami art.9a ust.3 i 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

[Akta kontroli str.64-92,104-105]

Pomiędzy Miastem Gliwice reprezentowanym przez Prezydenta Miasta, bądź zastępców Prezydenta, a podmiotami których przedstawiciele wchodzili w skład Zespołu Interdyscyplinarnego

Handwritten signatures and initials:
1001
1001
1001

zawierano porozumienia w sprawie wyznaczenia/powołania przedstawicieli instytucji do prac Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w których imiennie wskazywano osoby, reprezentujące w Zespole Interdyscyplinarnym dany podmiot oraz określano zasady współpracy.

Ponadto pomiędzy instytucjami, których przedstawiciele wchodzili w skład Zespołu, a Zastępcą Prezydenta Miasta dla części porozumień zostały zawarte aneksy, w których dokonano zmiany zapisu odnoszącego się do czasokresu obowiązywania porozumienia z nieokreślonego, na czas pełnienia przez wskazaną w porozumieniu osobę funkcji członka Zespołu Interdyscyplinarnego.

[Akta kontroli str.106-141]

Dodatkowo stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą funkcjonowały równolegle dwa porozumienia regulujące udział w pracach Zespołu Interdyscyplinarnego przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gliwicach, tj.: Porozumienie Nr 2/2013 z dnia 29 lipca 2013 roku, zawarte pomiędzy Zastępcą Prezydenta Miasta Gliwice oraz Dyrektorem Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach, zgodnie z którym Komisja wyznaczyła jej członka do prac w Zespole (które zostało aneksowane 21 lipca 2021 roku) oraz Porozumienie Nr 1/2016 z dnia 15 lutego 2016 roku zawarte pomiędzy Zastępcą Prezydenta Miasta Gliwice, a Przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gliwicach.

Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego pismem z 9 marca 2022 roku, nr OPS.84756.2022, przedłożyła Aneks nr 1 do Porozumienia Nr 1/2016 z dnia 15 lutego 2016 roku, zawartego z Przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w sprawie powołania przedstawiciela Komisji do prac Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz Porozumienie Nr 1/2022 z dnia 8 marca 2022 roku w sprawie rozwiązania Porozumienia Nr 2/2013 z dnia 29 lipca 2013 roku w sprawie powołania przedstawiciela Komisji do prac Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie (które było zawarte z Dyrektorem Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach). Efektem tych działań było pozostawienie w mocy prawidłowo zawartego Porozumienia Nr 1/2016 z dnia 15 lutego 2016 roku pomiędzy Zastępcą Prezydenta Miasta Gliwice, a Przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gliwicach.

[Akta kontroli str.121,123-124,135-137]

W okresie objętym kontrolą wszystkie osoby wchodzące w skład Zespołu Interdyscyplinarnego oraz grupy roboczej prowadzącej procedurę „Niebieskie Karty” w rodzinie złożyły oświadczenia o zachowaniu poufności informacji i danych uzyskanych przy realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie, o których mowa w art. 9c ust. 3 ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

[Akta kontroli str.104-105,142-159,211-212,221,243,290]

Rada Miejska w Gliwicach Uchwałą Nr IV/29/2011 z dnia 3 lutego 2011 roku określiła tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

[Akta kontroli str.93-96]

Zgodnie z § 7 lit. e powołanej powyżej Uchwały Nr IV/29/2011 Rady Miejskiej w Gliwicach, Przewodniczący Zespołu w razie potrzeby powołuje i inicjuje posiedzenia grup roboczych oraz określa regulamin pracy grup roboczych.

[Akta kontroli str.93-96]

Zasady funkcjonowania grup roboczych oraz wzory dokumentów sporządzanych przez grupy w toku realizacji procedury „*Niebieskie Karty*” określone zostały w Regulaminie Pracy Grup Roboczych.

[Akta kontroli str.160-174]

Zgodnie z zapisem § 2 ust. 1 Regulaminu Pracy Grup Roboczych, Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie powołuje grupę roboczą po otrzymaniu wypełnionego formularza „*Niebieska Karta-A*”. Przewodniczący powołuje grupę w formie elektronicznej lub papierowej, podając czas i miejsce pierwszego posiedzenia grupy, na druku stanowiącym załącznik nr 1 do Regulaminu.

Na podstawie § 3 ust. 1 Regulaminu, pierwsze spotkanie grupy roboczej obejmuje między innymi wyznaczenie koordynatora pracy grupy roboczej, którym jest osoba wypełniająca formularz „*Niebieska Karta-A*”, bądź osoba wyznaczona przez Przewodniczącego Zespołu oraz zapoznanie się grupy z formularzem „*Niebieska Karta-A*”.

[Akta kontroli str.160-174]


Stosowane w praktyce w Mieście Gliwice rozwiązania dotyczące kwestii powoływania członków grup roboczych przedstawiła Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu w wyjaśnieniach z 24 lutego 2022 roku. Zgodnie z przedmiotowymi wyjaśnieniami, Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego lub jej Zastępca w dniu przyjęcia formularza „*Niebieska Karta-A*” powołuje grupę roboczą ze wskazaniem imiennym rodziny, wobec której wszczęto procedurę, imiennym wskazaniem przedstawicieli jednostek do udziału w grupie oraz terminem i miejscem pierwszego posiedzenia wyznaczonym w ciągu 3 dni od dnia przyjęcia formularza „*Niebieska Karta-A*”. Powoływanie grup roboczych następuje na podstawie udzielonych upoważnień przez członków Zespołu Interdyscyplinarnego do samodzielnego ich powoływania przez Przewodniczącego i Zastępcę Zespołu Interdyscyplinarnego. Dokument powołania grupy roboczej przesyłany jest w dniu przyjęcia formularza do wskazanych w powołaniu jednostek za pośrednictwem zaszyfrowanej korespondencji elektronicznej.

[Akta kontroli str.175]

Każdy członek Zespołu Interdyscyplinarnego indywidualnie, jako przedstawiciel instytucji którą reprezentował w Zespole, pisemnie udzielił upoważnienia Przewodniczącemu Zespołu - Pani Jadwidze Konopce-Chełmińskiej i jej Zastępcy - Pani Karolinie Plosce do samodzielnego powoływania grup roboczych w ramach procedury „*Niebieskie Karty*”.

Stwierdzono, że upoważnienie udzielone w powyższym zakresie przez Panią Katarzynę Kędzierską-Nowak jako przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gliwicach, nie zostało opatrzone datą jego sporządzenia.

[Akta kontroli str.104-105,176-192]



Obsługę organizacyjno-techniczną Zespołu Interdyscyplinarnego zapewniał Ośrodek Pomocy Społecznej w Gliwicach, zgodnie z zapisem art. 9a ust. 9 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

[Akta kontroli str.62]

W okresie objętym kontrolą:

- funkcję Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego pełniła Pani Jadwiga Konopka-Chelmińska, wybrana przez członków Zespołu na pierwszym posiedzeniu Zespołu Interdyscyplinarnego, które odbyło się 11 maja 2011 roku. Wybór został udokumentowany w protokole z posiedzenia wraz z listą obecności;
- funkcję Zastępcy Przewodniczącego pełniła Pani Karolina Płoska, wybrana przez członków Zespołu na posiedzeniu, które odbyło się 11 lutego 2020 roku. Wybór został udokumentowany w protokole z posiedzenia wraz z listą obecności;

Wybór Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego nastąpił zgodnie z zapisem art. 9a ust. 6 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz zapisem § 6 Uchwały Nr IV/29/2011 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 3 lutego 2011 roku w sprawie ustalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

[Akta kontroli str.93-96,193-197]

W badanym okresie posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego odbywały się zgodnie z art. 9a ust. 7 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, tj. w zależności od potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na trzy miesiące. Z posiedzeń Zespołu sporządzano protokoły wraz z listami obecności. W protokołach wskazywano przebieg spotkań, tematykę omawianych spraw oraz ustalenia dokonywane przez Zespół.

[Akta kontroli str.198-202]

II. Działania prowadzone w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez grupę roboczą w odniesieniu do rodziny

W okresie realizacji procedury „Niebieskie Karty” Pan _____ wraz z _____
oraz _____ zamieszkiwali

[Akta kontroli str.202-332]

W dniu 14 grudnia 2020 roku Pan Patryk Posacki - dzielnicowy Komisariatu II Policji w Gliwicach wszczął procedurę „Niebieskie Karty”, po uzyskaniu informacji od _____ o stosowaniu przemocy wobec _____ przez _____ Ww. został pouczone przez dzielnicowego, że w sytuacji stosowania _____ przemocy może złożyć zawiadomienie o przestępstwie znęcania się fizycznego i psychicznego nad _____
W tym samym dniu dzielnicowy przeprowadził rozmowę z _____, którą udokumentował notatką urzędową.

Wszczęcie procedury nastąpiło przez uprawniony do tego podmiot, na podstawie art. 9d ust 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Stwierdzono, że druk „Niebieska Karta-A” nie został opatrzony pieczęcią podmiotu wszczynającego procedurę w miejscu do tego przeznaczonym, na pierwszej stronie formularza.

Formularz „Niebieska Karta-A” wpłynął do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego 15 grudnia 2020 roku, tj. zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.

W formularzu „Niebieska Karta-A”, na stronie 2, w pkt IV, w rubrykach dotyczących stosowanych form przemocy w rodzinie, wskazano stosowanie przemocy przez _____ wobec _____ w formie fizycznej (popychanie, uderzanie, spoliczkowanie), uszkodzenia ciała (zasinienia), przemocy psychicznej (wyzwiska, ośmieszanie, groźby, kontrolowanie, krytykowanie, poniżanie, demoralizację) oraz wobec _____ w formie psychicznej (wyzwiska, ośmieszanie, ograniczanie kontaktów, krytykowanie, poniżanie, ciągle niepokojenie), a także innych rodzajów zachowań obejmujących niszczenie/uszkodzenie mienia.

W formularzu zaznaczono, że dołączono do niego dostarczone przez _____ wydruki z aplikacji WhatsApp oraz z poczty elektronicznej.

Z wyjaśnień z 24 lutego 2022 roku Pana Patryka Posackiego - dzielnicowego, wynika, że dokumenty przekazane przez _____ zostały dołączone do dokumentacji procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej w Komisariacie II Policji w Gliwicach. Potwierdziła to również w swoich wyjaśnieniach z 3 marca 2022 roku Pani Jadwiga Konopka Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu, która wskazała, że do formularza przekazanego jej przez Policję nie dołączono przedmiotowych materiałów, gdyż zostały umieszczone w teczce procedury prowadzonej przez funkcjonariusza Policji na Komisariacie.

Wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” spełniało przesłanki art. 9d ust.1 i 4, w związku z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Panu _____ zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, przekazano formularz „Niebieska Karta-B” - Pouczenie dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie, którego odbiór potwierdził podpisem na formularzu „Niebieska Karta-A”.

[Akta kontroli str.202-208,213-214,356,359-369,374-381]

Zgodnie z § 8 ust.1 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego, po otrzymaniu formularza „Niebieska Karta-A”, niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 dni od dnia jego otrzymania, przekazuje go członkom zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej.

Na podstawie informacji zawartej przez Panią Jadwigę Konopkę-Chełmińską - Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego w sporządzonych na potrzeby kontroli wyjaśnieniach z 3 marca 2022 roku oraz przedłożonej dokumentacji, ustalono że w przypadku procedury „Niebieskie Karty” wszczętej 14 grudnia 2020 roku powołanie oraz poinformowanie grupy roboczej o wpływie formularza „Niebieska Karta-A” wraz ze wskazaniem czasu i miejsca posiedzenia grupy roboczej nastąpiło niezwłocznie, tj. 15 grudnia 2020 roku za pośrednictwem poczty elektronicznej, tj. zgodnie ze wskazanym powyżej 3-dniowym terminem. Pierwsze posiedzenie grupy roboczej wyznaczono na 16 grudnia 2020 roku.

Op
Czy
lib

W dokumencie pn. *Powołanie grupy roboczej* z 15 grudnia 2020 roku Pani Jadwiga Konopka - Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu wyznaczyła jej skład: Panią Katarzynę Denisiuk - starszego pracownika socjalnego oraz Panią Patrycję Lisius - starszego pracownika socjalnego - przedstawicieli Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach, Pana Patryka Posackiego - dzielnicowego Komisariatu II Policji w Gliwicach oraz Panią Joannę Śliwińską - pedagoga w Szkole Podstawowej nr 15 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 12 w Gliwicach, do której uczęszczał

[Akta kontroli str.208,210,359-370,382,384]

Pierwsze posiedzenie grupy roboczej odbyło się 16 grudnia 2020 roku, a w spotkaniu brali udział Pani Patrycja Lisius - starszy pracownik socjalny oraz Pan Patryk Posacki - dzielnicowy. W trakcie posiedzenia postanowiono, że członkowie grupy roboczej będą rozeznawali sytuację w rodzinie oraz że Pani [redacted] zostanie wezwana na kolejne posiedzenie grupy roboczej, które wyznaczono na 15 stycznia 2021 roku. Z przebiegu posiedzenia sporządzono protokół, do którego załączono dwie notatki służbowe z 16 grudnia 2020 roku, sporządzone przez Panią Patrycję Lisius - starszego pracownika socjalnego, dokumentujące przeprowadzenie, celem rozeznania sytuacji w rodzinie, rozmów telefonicznych odrębnie z Pani [redacted] oraz Panem [redacted]. W trakcie przeprowadzanych rozmów obie strony poinformowano o wszczęciu procedury „Niebieskie Karty”. Zarówno Pani [redacted] jak i Pan [redacted] wyrazili chęć współpracy z grupą roboczą. Strony zostały poinformowane o dostępnych formach pomocy oferowanej przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Gliwicach. W odniesieniu do [redacted] jako osoby podejrzanej o stosowanie przemocy w rodzinie, zrealizowano usługę profilaktyczną polegającą na poradnictwie i edukacji z zakresu zjawiska przemocy, a także, z uwagi na stan emocjonalny strony, odbyto rozmowę wspierającą. Zrealizowana została również usługa profilaktyczna w formie poradnictwa i edukacji z zakresu zjawiska przemocy wobec osoby, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, tj. w odniesieniu do [redacted] jako osoby zgłaszającej przemoc w rodzinie oraz jako rodzica reprezentującego dziecko. Uzyskano również informację, iż ww. nie zamierzał wówczas złożyć zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 207 Kodeksu karnego, wskazując, że podjęcie takie czynności jeśli działania w ramach procedury okażą się nieskuteczne.

[Akta kontroli str.215-218,359-369,374-381]

Jak wynika z przedłożonego przez Panią Jadwigę Konopkę-Chełmińską - Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego „Wykazu działań przeprowadzonych przez Zespół Interdyscyplinarny ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie lub grupę roboczą w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty” w [redacted]”, 16 grudnia 2020 roku w trakcie rozmowy telefonicznej pracownika socjalnego z [redacted] ustalono termin spotkania z ww. w siedzibie Zespołu Interdyscyplinarnego na 15 stycznia 2021 roku. Jednocześnie pismem nr OPS.380267.2020, Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w Gliwicach wezwała [redacted] na spotkanie grupy roboczej w ustalonym terminie, zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.

[Akta kontroli str.216,219,374-381]

Spotkanie grupy roboczej odbyło się w wyznaczonym terminie, tj. 15 stycznia 2021 roku. W posiedzeniu uczestniczyli: Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny, Pan Patryk Posacki

- dzielnicowy, a także . W trakcie spotkania z , jako osobą wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie sporządzono formularz „Niebieska Karta-D”.

Stwierdzono, że w formularzu „Niebieska Karta-D” nie wypełniono wszystkich wymaganych rubryk w pkt II, odnoszącym się do zachowań osoby, wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie. Konsekwencją niewypełnienia wszystkich rubryk był brak udokumentowania stanowiska odnośnie zgłoszonych przez form przemoc,

Jednocześnie w wyjaśnieniach z 3 marca 2022 roku, Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu, wskazała że zawarte w „Niebieskiej Karcie-D”, w pkt II, informacje dotyczyły otrzymanych podczas spotkania ustnych zaprzeczeń , co do zachowań i form stosowania przemocy w rodzinie względem . Ponadto Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego wyjaśniła, że stan emocjonalny podczas spotkania spowodował odstąpienie od wypełnienia części wymaganych rubryk formularza „Niebieska Karta-D”. Jednocześnie z powołanych powyżej wyjaśnień Przewodniczącej Zespołu wynika, że w trakcie spotkania wskazała, że w rodzinie od 8 lat trwa konflikt małżeński, a informacje w tym zakresie odnotowano w pkt III formularza „Niebieska Karta-D”.

[Akta kontroli str.220,222-225,359-369,374-381]

W dniu 15 stycznia 2021 roku Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny udokumentowała notatką służbową informacje uzyskane w wyniku nawiązania kontaktu osobistego z dzielnicowym oraz . W notatce wskazano, że są w konflikcie, jest w trakcie kompletowania pozwu rozwodowego. Zainteresowana wskazała także, że zgłosiła się z do psychologa oraz, że starając się udowodnić jej przemoc wobec zamontował w domu kamery. Do dokumentacji dołączono przekazaną przez opinię psychologiczną z 13 stycznia 2020 roku, dotyczącą: wydaną przez Panią Małgorzatę Plisikiewicz - psychologa w Poradni „Focus” - Centrum Terapii i Wspomagania Rozwoju w Gliwicach.

[Akta kontroli str.226-228]

Pismem z 18 stycznia 2021 roku, nr OPS.14902 2021, Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu zaprosiła na spotkanie grupy roboczej wyznaczone na 12 lutego 2021 roku.

[Akta kontroli str.229]

Zgodnie z § 3 *Zadania i organizacja pracy grup roboczych* Regulaminu pracy grup roboczych, pierwsze spotkanie grupy roboczej obejmować winno między innymi ustalenie terminu zaproszenia osoby, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie na drugie posiedzenie grupy roboczej. Stwierdzono, że zaproszono na trzecie spotkanie grupy roboczej, co było niezgodne z powyższym zapisem Regulaminu.

Zgodnie z wyjaśnieniami z 3 marca 2022 roku Pani Jadwigi Konopki-Chełmińskiej - Przewodniczącej Zespołu, naruszono zapis Regulaminu dotyczący ustalenia terminu spotkania i zaproszenia osoby, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie. Jednocześnie Przewodnicząca Zespołu wskazała, że zgodnie z brzmieniem Regulaminu, przedstawiciel grupy roboczej w dniu pierwszego posiedzenia tj. 16 grudnia 2020 roku nawiązał kontakt telefoniczny

z _____ celem poinformowania go o wszczętej procedurze, bez ustalenia terminu zaproszenia. W tym samym dniu nastąpiło również nawiązanie kontaktu telefonicznego z _____ jako osobą, co do której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie i ustalono termin jej spotkania z grupą roboczą na drugie posiedzenie, tj. 15 stycznia 2021 roku. Decyzja grupy roboczej o zaproszeniu _____ na spotkanie zapadła podczas drugiego posiedzenia, a zainteresowany został zaproszony na trzecie posiedzenie wyznaczone na 12 lutego 2021 roku.

[Akta kontroli str.160-174,229,386-393]

W dniu 26 stycznia 2021 roku w rodzinie _____ został sporządzony przez Komisariat II Policji w Gliwicach kolejny formularz „Niebieska Karta-A”, w wyniku zgłoszenia dokonanego przez _____ która wskazała, że doznaje ze strony _____ przemocy psychicznej w formie ośmieszania, krytykowania, poniżania oraz ciągłego niepokojenia. Ponadto w formularzu wskazano na przemoc psychiczną ze strony _____ wobec _____ w formie kontrolowania.

Wszczęcie procedury nastąpiło przez uprawniony do tego podmiot, na podstawie art. 9d ust 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Stwierdzono, że druk „Niebieska Karta-A” nie został opatrzony pieczęcią podmiotu wszczynającego procedurę w miejscu do tego przeznaczonym, na pierwszej stronie formularza.

Formularz „Niebieska Karta-A” wpłynął do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego 28 stycznia 2021 roku, tj. zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.

[Akta kontroli str.231-238,359-369,371,374-381]

Po wpłynięciu do Zespołu Interdyscyplinarnego kolejnego formularza „Niebieska Karta-A”, w dniu 29 stycznia 2021 roku odbyło się posiedzenie grupy roboczej, z którego przebiegu sporządzono protokół. W posiedzeniu uczestniczyli: Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny oraz Pan Patryk Posacki - dzielnicowy. W posiedzeniu nie brali udziału członkowie _____ W trakcie posiedzenia w ramach indywidualnego planu pomocy postanowiono o dalszej kontroli i obserwacji rodziny, a także wskazano, w wyniku dokonanej ewaluacji dotychczasowych działań, że sytuacja w rodzinie była stabilna.

Ponadto, Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny nawiązała 29 stycznia 2021 roku kontakt telefoniczny z _____ W sporządzonej z rozmowy notatce służbowej zawarto informacje, że _____ pozostają w konflikcie, a _____ złożyła pozew rozwodowy. Ponadto notatka zawiera informacje, że w związku z zaproszeniem _____

na spotkanie grupy roboczej 12 lutego 2021 roku, po wysłuchaniu jego wersji, grupa miała dokonać weryfikacji zdobytych informacji.

[Akta kontroli str.239-240,359-369,374-381]

Kolejne posiedzenie grupy roboczej odbyło się 12 lutego 2021 roku, z którego przebiegu sporządzono protokół. W posiedzeniu uczestniczyli: Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny oraz Pani Joanna Śliwińska - pedagog. Na spotkanie grupy roboczej stawiał się _____

z którym, jako reprezentantem _____ sporządzono formularz „Niebieska Karta-C”. Ponadto, w związku ze sporządzonym w rodzinie kolejnym formularzem „Niebieska Karta-A”, w wyniku

zgłoszenia przez [redacted] stosowanej przez [redacted] przemocy wobec [redacted] wypełniono formularz „Niebieska Karta-D”.

W formularzu „Niebieska Karta-C” odnotowano, że w ramach indywidualnego planu pomocy zaplanowano pracę socjalną, w tym cykliczne wizyty w środowisku, wskazano na możliwość skorzystania z pomocy psychologicznej, prawnej oraz w formie poradnictwa, poinformowano o warunkach korzystania ze świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, a także zaplanowano objęcie dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole, bez zaznaczenia, w jakiej będzie zrealizowana formie.

Z pkt II sporządzonego formularza „Niebieska Karta-D” wynika, że [redacted] zaprzeczył stosowaniu przemocy wobec [redacted]. Stwierdzono, jednocześnie, że w formularzu nie odnotowano żadnych informacji odnośnie kwestii przemocy [redacted] pomimo, że w sporządzonym 26 stycznia 2021 roku formularzu „Niebieska Karta-A” [redacted] wskazała na przemoc psychiczną ze strony [redacted] wobec [redacted] w formie kontrolowania.

Jak wynika z wyjaśnień z 3 marca 2022 roku Pani Jadwigi Konopki-Chełmińskiej - Przewodniczącej Zespołu, informacje ujęte w pkt II formularza „Niebieska Karta-D”, otrzymane podczas spotkania, obejmują ustne zaprzeczenia [redacted] odnośnie form stosowania przemocy względem [redacted].

Do dokumentacji procedury dołączono także przekazane przez [redacted] dokumenty, w tym wydruki korespondencji prowadzonej przez ww. pocztą elektroniczną w 2016 roku z Pogotowiem „Niebieska Linia”, w 2017 roku z Panią Karoliną Piórkowską- psychologiem oraz w 2019 roku z Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej w Gliwicach, a także dokument pn. „Informacja przekazana pisemnie w dniu 11.01.2021 pani psycholog w Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Fokus w Gliwicach w czasie sesji [redacted].

Do dokumentacji dołączona została także sporządzona przez Panią Joannę Śliwińską – pedagoga, informacja z 11 lutego 2021 roku, dotycząca obserwacji dziecka oraz podejmowanych wobec niego działań na terenie placówki oświatowej.

[Akta kontroli str.242-262,374-381]

Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny 12 lutego 2021 roku nawiązała kontakt osobisty z [redacted] w miejscu zamieszkania. Ze sporządzonej z rozmowy notatki służbowej wynika, że w rodzinie trwał konflikt związany z kwestią opieki nad [redacted] i że sytuacja była stabilna, co potwierdził dzielnicowy, a małżonkowie oczekiwali na uzyskanie rozwodu. W notatce zawarto także informacje o udzieleniu [redacted] poradnictwa specjalistycznego w zakresie prawa oraz poinformowaniu ww. o możliwości skorzystania z pomocy w formie konsultacji psychologicznej w Ośrodku Interwencji Kryzysowej.

[Akta kontroli str.241,374-381]

W ramach monitoringu sytuacji rodziny 18 lutego i 11 marca 2021 roku, Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny nawiązywała kontakt osobisty z [redacted], a dokonane ustalenia udokumentowała w formie notatek służbowych. W trakcie rozmowy odbytej 18 lutego opisała zachowanie [redacted] względem siebie oraz [redacted] i podała, że rodzinę odwiedził kurator skierowany tam z powodu wniesionej sprawy rozwodowej. W trakcie rozmowy w dniu 11 marca,

OK
Czerw
19/11
Keba

... podała, że złożyła pozew rozwodowy oraz, że nadal zamieszkiwała wspólnie z ... ale szukała lokalu do wynajęcia. Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny odnotowała, że sytuacja w rodzinie była stabilna.

[Akta kontroli str.265-266,374-381]

Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny sporządziła z ... plan działania na okres od stycznia do kwietnia 2021 roku.

[Akta kontroli str.264,374-381]

W dokumentacji sprawy zamieszczono sporządzony przez Panią Katarzynę Denisiuk - starszego pracownika socjalnego, dokument pn. „Ocena sytuacji/funkcjonowania osoby lub rodziny” zawierający diagnozę sytuacji rodziny, z której wynika, że kluczowym problemem był jej rozpad. Państwo ... od pięciu lat żyli w konflikcie, a dziecko stanowiło kartę przetargową pomiędzy rodzicami ... zarzucał przemoc wobec ... Pracownik socjalny odnotował, że pozostawał w stałym kontakcie z rodziną, ... realizując indywidualny plan pomocy uczestniczyła w grupie informacyjno-edukacyjnej dla osób doznających przemocy oraz została skierowana po poradę prawną i psychologiczną. ... został objęty wsparciem pedagoga szkolnego oraz psychologa.

[Akta kontroli str.267-269]

Kolejne posiedzenie grupy roboczej 17 marca 2021 roku miało charakter zdalny w formie kontaktu telefonicznego. Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny sporządziła z posiedzenia protokół, w którym odnotowała, że sytuacja w ... była stabilna, a jako działania zaplanowano dalszy monitoring rodziny. Stwierdzono, że w protokole nie zawarto informacji, którzy członkowie grupy roboczej brali udział zdalnie w posiedzeniu.

W tym samym dniu Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny nawiązała również osobisty kontakt z ... która podała, że oczekiwała na rozwód. Zainteresowana podała także, że nie chciała się wyprowadzić z synem z dotychczas zajmowanego mieszkania, decyzji o wyprowadzce nie chciał podjąć również jej mąż. ... był objęty pomocą psychologa, ale, jak podała ... starał się mu ograniczyć kontakt ze specjalistą, twierdząc, że podważa jego autorytet.

[Akta kontroli str.263,270-271,359-369,372-381]

Pismem z 18 marca 2021 roku, nr L.Dz.K-II 2091/21, Wydział Kryminalny Komisariatu II Policji w Gliwicach wystąpił do Zespołu Interdyscyplinarnego o przekazanie dokumentacji procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej w ... w związku z prowadzonym w wyniku zgłoszenia ... postępowaniem sprawdzającym w sprawie znęcania się na szkodę małoletniego ... oraz ww. Dokumentacja została przekazana przez Panią Jadwigę Konopkę-Chełmińską - Przewodniczącą Zespołu, pismem z 9 kwietnia 2021 roku, nr OPS.138177.2021/KD.

[Akta kontroli str.273-275,374-381]

Dokumentację prowadzonej procedury „Niebieskie Karty” Przewodnicząca Zespołu przekazała również pismem z 1 kwietnia 2021 roku, nr OPS.129532.2021/KD do Sądu Okręgowego w Gliwicach XII Wydziału Cywilnego Rodzinnego, na żądanie Sądu zawarte w piśmie z 24 marca 2021 roku Sygn. akt XII C 83/21, w związku z prowadzoną sprawą z powództwa

[Akta kontroli str.277-279,259-369]

Kolejny monitoring sytuacji rodziny poprzez kontakt telefoniczny z Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny przeprowadziła 25 marca 2021 roku i udokumentowała go notatką służbową, w której zawarła informacje o trwającym konflikcie między małżonkami oraz, że sytuacja rodziny była stabilna, a dziecko znajdowało się pod stałą opieką psychologa.

[Akta kontroli str.276,374-381]

W dniu 1 kwietnia 2021 roku nawiązała kontakt telefoniczny z pracownikiem socjalnym i przekazała mu prośbę o wydanie zaświadczenia o uczestnictwie w grupie informacyjno-edukacyjnej dla osób doświadczających przemocy. W trakcie rozmowy ustalono z zainteresowaną termin spotkania osobistego na 2 kwietnia 2021 roku. Zaświadczenie z 2 kwietnia 2021 roku, nr OPS-ZPSU4.5231.2.2021, zostało wydar 8 kwietnia 2021 roku.

[Akta kontroli str.280-281,374-381]

W dniu 2 kwietnia 2021 roku sporządzono z formularz „Niebieska Karta-C”, z którego wynika, że w ramach indywidualnego planu pomocy zaplanowano ze strony pomocy społecznej pracę socjalną, w tym cykliczne wizyty w środowisku, poinformowanie o warunkach korzystania ze świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej oraz wskazanie na możliwość skorzystania z pomocy psychologicznej, prawnej oraz w formie poradnictwa, a także skierowanie ww., jako osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie do placówki dla ofiar przemocy, w szczególności specjalistycznego ośrodka wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie. Ze strony Policji zaplanowano systematyczne wizyty sprawdzające stan bezpieczeństwa, ale nie wskazano częstotliwości tych wizyt. Ze strony oświaty zaplanowano objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole, bez zaznaczenia w formularzu jej formy. podjęła zobowiązanie uczestnictwa w grupie edukacyjno-informacyjnej dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie.

Z wyjaśnień z 3 marca 2022 roku Pani Jadwigi Konopki-Chełmińskiej - Przewodniczącej Zespołu, wynika że formularz „Niebieska Karta-C” został z sporządzony przez Panią Katarzynę Denisiuk - starszego pracownika socjalnego w siedzibie Zespołu Interdyscyplinarnego, w terminie ustalonym z zainteresowaną, poza posiedzeniem grupy co naruszała zapis § 8 ust. 2 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.

[Akta kontroli str.282-286,359-369,374-381,401-402]

Dalszy monitoring rodziny Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny przeprowadziła poprzez kontakt telefoniczny z w dniach 13 i 20 kwietnia 2021 roku, a ustalenia dotyczące sytuacji w rodzinie zostały udokumentowane w notatkach służbowych.

[Akta kontroli str.287-288,374-381]

Z wyjaśnień z dnia 28 lutego 2022 roku, złożonych przez Panią Joannę Śliwińską - pedagoga, wynika że wnioskiem dyrekcji Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 12 w Gliwicach z 19 kwietnia 2021 roku Sąd rodzinny został poinformowany o trudnej sytuacji rodziny. W piśmie zwrócono się z prośbą o wgląd w sytuację rodzinną i ewentualne wydanie zarządzeń oraz objęcie rodziny nadzorem kuratorskim.

Fakt wystąpienia przez Szkołę o wgląd w sytuację rodziny potwierdziła także Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w złożonych na potrzeby kontroli wyjaśnieniach z 3 marca 2022 roku, wskazując jednocześnie, że w czasie trwania procedury „Niebieskie Karty” rodzina nie została objęta nadzorem kuratora rodzinnego.

[Akta kontroli str.342-345,359-369]

Kolejne posiedzenie grupy roboczej odbyło się 21 kwietnia 2021 roku, na którym obecni byli: Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny oraz powołany 20 kwietnia 2021 roku do grupy roboczej Pan Adam Czarnecki - dzielnicowy, przedstawiciel Komisariatu II Policji w Gliwicach.

Na posiedzeniu ustalono dalszy monitoring rodziny oraz wskazano na oczekiwanie na wynik postępowania karnego z art. 207 Kodeksu karnego, wskazano także, że sytuacja w rodzinie była bez zmian.

[Akta kontroli str.289-292,374-381]

Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny w ramach monitoringu rodziny nawiązała kontakt telefoniczny z [imię] 28 kwietnia i 4 maja 2021 roku, a ustalenia udokumentowała notatkami służbowymi. 28 kwietnia [imię] podała, że uczestniczyła systematycznie w grupie informacyjno-edukacyjnej dla osób doświadczających przemocy, a pracownik socjalny motywował ją do kontynuacji porad psychologicznych, jakimi objęty był [imię]. Pracownik socjalny ocenił sytuację rodziny jako stabilną. 4 maja [imię] poinformowała, że mąż oskarżył ją o znęcanie się nad rodziną, a sprawa trafiła do prokuratury, a także, że [imię] korzystał z pomocy psychologicznej. Pracownik socjalny ocenił, że sytuacja w rodzinie pozostawała bez zmian.

[Akta kontroli str.294-295,374-381]

W dniu 28 kwietnia 2021 roku Pan Adam Czarnecki - dzielnicowy przeprowadził rozmowy osobiste z obojgiem [imię] w ich miejscu zamieszkania, a dokonane ustalenia udokumentował w notatce urzędowej. Z notatki wynika, że w rodzinie trwał konflikt, a [imię] oskarżał [imię] o przemoc fizyczną i psychiczną wobec [imię]. Z kolei [imię] wskazała na objęcie z jej inicjatywy [imię] pomocą psychologiczną w okresie od 13 stycznia 2020 roku do 22 marca 2021 roku w Centrum Terapii i Wspomagania Rozwoju „Focus” w Gliwicach. Zainteresowana przedłożyła także opinię pedagoga szkolnego zawierającą informacje dotyczące problemów wychowawczych, jakie stwarzał [imię].

[Akta kontroli str.347-348,351,353-355,374-381]

W dniu 24 maja 2021 roku odbyło się kolejne posiedzenie grupy roboczej w składzie: Pani Joanna Śliwińska - pedagog, Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny oraz Pan Adam Czarnecki - dzielnicowy. Posiedzenie odbyło się bez udziału członków rodziny, a w jego wyniku zaplanowano dalszy jej monitoring poprzez częsty kontakt, a także oceniono sytuację jako stabilną.

W tym samym dniu Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny udokumentowała w notatce służbowej ustalenia dokonane z Panią Joanną Śliwińską - pedagogiem. Z notatki wynika, że sytuacja w rodzinie była trudna w związku z rozstaniem rodziców, którzy próbowali przekonać syna do swoich racji. Pedagog podała także, że sytuacja w rodzinie przekładała się na problemy z zachowaniem dziecka na terenie szkoły.

[Akta kontroli str.296-297,374-381]

W dniu 31 maja 2021 roku miała miejsce wizyta Pana Adama Czarneckiego - dzielnicowego w miejscu zamieszkania rodziny, który przeprowadził rozmowy indywidualne z _____ oraz z _____. Ustalenia udokumentował notatką urzędową. Z notatki wynika, że _____ uczęszczali do Centrum Terapii Systemowej i Pomocy Psychologicznej „Diada” w Pyskowicach, a _____ brała udział w spotkaniach grupy wsparcia zorganizowanej przez Ośrodek Interwencji Kryzysowej. Odnotowano także, że matka podała, że syn sprawia problemy wychowawcze oraz, że w rodzinie trwał konflikt.

[Akta kontroli str.299,374-381]

Kolejne posiedzenie grupy roboczej miało miejsce 16 czerwca 2021 roku w składzie: Pani Joanna Śliwińska - pedagog, Pan Adam Czarnecki - dzielnicowy oraz Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny. Grupa postanowiła kontynuować monitoring motywować rodziców do wysłania syna do sanatorium lub na kolonie oraz poinformować ich o obopólnej odpowiedzialności za dietę dziecka. Sytuację rodziny grupa oceniła jako stabilną.

W tym samym dniu Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny nawiązała kontakt z Panią Joanną Śliwińską - pedagogiem szkolnym, która przekazała informacje o trudnościach wychowawczych z dzieckiem. Jednocześnie Pani Katarzyna Denisiuk wskazała, że była 16 czerwca 2021 roku przesłuchana jako świadek w sprawie _____ na Komisariacie II Policji w Gliwicach.

[Akta kontroli str.300-301,359-369,374-381]

Pan Adam Czarnecki - dzielnicowy wraz z Panią Katarzyną Denisiuk - starszym pracownikiem socjalnym 29 czerwca 2021 roku odbyli rozmowy w miejscu zamieszkania z _____. Ponadto dzielnicowy przeprowadził rozmowę telefoniczną z _____. Rozmowy udokumentowano notatkami. Z ustaleń wynika, że rodzina była objęta wsparciem psychologicznym w formie zajęć w Centrum Terapii Systemowej i Pomocy Psychologicznej „Diada” w Pyskowicach. Decyzją IV Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Gliwicach, dla _____ ustalono kuratora w osobie Pani Joanny Knopik, a dziecko uczestniczyło w czynnościach procesowych w „Niebieskim pokoju” w Komendzie Miejskiej Policji w Gliwicach. W rodzinie nie odnotowano żadnych interwencji Policji, a _____ nadal pozostawali w konflikcie. Pracownik socjalny odnotował także zły stan psychiczny _____.

Zgodnie z wyjaśnieniami z 22 lutego 2022 roku Pana Adama Czarneckiego - dzielnicowego, Pani Joanna Knopik (adwokat) została powołana jako kurator procesowy w sprawie toczącego się postępowania na szkodę małoletniego _____.

[Akta kontroli str.303-304,347-348,353-355,374-381]



W aktach sprawy znajdują się również dokumenty sporządzone przez Policję na okoliczność zgłoszonego przez . porwania rodzicielskiego : przez jego

Dokumenty obejmują: treść wiadomości przekazanej przez do dzielnicowego pocztą elektroniczną 7 lipca 2021 roku, dotyczącej interwencji Policji w miejscu zamieszkania ww. oraz wyjazdu syna wraz z matką bez wskazania miejsca pobytu dziecka jego ojcu, dwie notatki urzędowe z 8 lipca 2021 roku sporządzone przez Pana Adama Czarneckiego - dzielnicowego dokumentujące dwukrotny kontakt telefoniczny z oraz rozmowę telefoniczną z a także telegram Komisariatu Policji II w Gliwicach z 8 lipca 2021 roku, nr L.dz.K-II-5103-77/6775/21, skierowany do Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie, celem potwierdzenia faktu przebywania małoletniego pod wskazanym adresem i wykluczenia porwania rodzicielskiego oraz stanowiący odpowiedź telegram Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie, nr j.w., w którym potwierdzono przebywanie wraz z matką na urlopie wakacyjnym. W dokumentacji znajduje się również treść wiadomości z 7 lipca 2021 roku, skierowanej przez . pocztą elektroniczną do dzielnicowego, przekazującej przebieg rozmowy ojca z :

Ponadto w notatce urzędowej z 8 lipca 2021 roku Pan Adam Czarnecki - dzielnicowy wskazał, że na podstawie spostrzeżeń dokonanych w wyniku przeprowadzanego monitoringu rodziny, w jego ocenie syn nie wykazywał oznak stosowania wobec niego jakiegokolwiek formy przemocy, natomiast dziecko sprawiało kłopoty wychowawcze, a rodzice nie wspierali się wzajemnie w ich rozwiązywaniu. Z notatki wynika również, że oboje rodzice mieli w ówczesnym czasie pełnię praw rodzicielskich.

[Akta kontroli str.306-314,374-381]

W dokumentacji znajduje się notatka służbowa z 8 lipca 2021 roku, sporządzona przez Panią Katarzynę Denisiuk - starszego pracownika socjalnego z rozmowy telefonicznej przeprowadzonej z . Notatka zawiera informacje odnośnie sytuacji rodzinnej, w tym planowanego przez matkę wyjazdu wakacyjnego wraz oraz problemów z zachowaniem dziecka w szkole i wobec matki. W notatce zawarto wzmiankę, że sytuacja rodziny pozostawała bez zmian, a każdy z rodziców stosował inną linię wychowawczą wobec dziecka.

[Akta kontroli str.315,374-381]

Kolejne posiedzenie grupy roboczej odbyło się 8 lipca 2021 roku. W spotkaniu udział wzięli Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny oraz Pan Adam Czarnecki - dzielnicowy. Grupa robocza oceniła sytuację rodzinną jako stabilną. W trakcie posiedzenia zaplanowano dalszy monitoring rodziny.

[Akta kontroli str.305,374-381]

Pismem z 15 lipca 2021 roku, nr OPS.248.726.2021/KD, Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu przekazała do XII Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Gliwicach informacje dotyczące sytuacji w rodzinie, a w szczególności dziecka do toczącego się postępowania rozwodowego, wraz z kopią dokumentacji zgromadzonej w procedurze „Niebieskie Karty”, w ślad za przekazanymi wcześniejszym pismem aktami. W piśmie zawarto stwierdzenie, że

rozpoznanie dokonane w toku procedury wskazywało, że [redacted] nie stosowała przemocy fizycznej i psychicznej wobec syna [redacted] dziecko było natomiast biernym uczestnikiem utrzymującego się pomiędzy rodzicami konfliktu dotyczącego sprawowania nad nim opieki. Dziecko sprawiało kłopoty wychowawcze, gdyż nie radziło sobie z emocjami, w związku z konfliktem pomiędzy rodzicami. Zespół Interdyscyplinarny wskazał, że sytuacja rodzinna mogła wpływać negatywnie na rozwój dziecka i zwrócił się o uwzględnienie przekazanych informacji w ramach realizowanej sprawy rozwodowej i ewentualne rozważenie skierowania rodziny do Rodzinnego Ośrodka Diagnostyczno-Konsultacyjnego.

[Akta kontroli str.317-319,374-381]

Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny 13 sierpnia 2021 roku, w ramach prowadzonego monitoringu rodziny, przeprowadziła rozmowę telefoniczną z [redacted] odnośnie aktualnej sytuacji w rodzinie. W sporządzonej na okoliczność rozmowy notatce służbowej wskazano, że [redacted] przebywał na urlopie wakacyjnym wraz z synem, a sytuacja rodziny pozostawała bez zmian.

[Akta kontroli str.320,374-381]

W dniu 19 sierpnia 2021 roku Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny nawiązała kontakt telefoniczny z [redacted] i odnotowała, że w rodzinie był tylko konflikt związany z procesem rozwodowym oraz zawarła stwierdzenie, że dalsze prowadzenie procedury „Niebieskie Karty” nie przyniesie żadnych rezultatów, gdyż wszystkie możliwości pomocy rodzinie zostały już wyczerpane.

[Akta kontroli str.322,374-381]

Kolejne posiedzenie grupy roboczej miało miejsce 19 sierpnia 2021 roku. Z posiedzenia sporządzono protokół, z którego wynika, że brali w nim udział Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny oraz Pan Adam Czarnecki - dzielnicowy. W spotkaniu nie uczestniczył nikt z członków rodziny [redacted] W trakcie spotkania podjęto decyzję o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty” z uwagi na zdiagnozowany w rodzinie utrzymujący się konflikt okołorozwodowy.

[Akta kontroli str.321,374-381]

Grupa robocza (w składzie: Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny, Pan Adam Czarnecki - dzielnicowy oraz Pani Joanna Śliwińska - pedagog), 19 sierpnia 2021 roku sporządziła dwie „Informacje grupy roboczej do Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”.

W informacji dotyczącej procedury wszczętej 14 grudnia 2020 roku, w wyniku zgłoszenia przez [redacted] przemocy stosowanej przez jego [redacted] wobec niego oraz [redacted] grupa wskazała, że podjęła decyzję o zakończeniu procedury z powodu ustania przemocy w rodzinie i uzasadnionego przypuszczenia o zaprzestaniu dalszego stosowania przemocy w rodzinie oraz po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy, tj. na podstawie przesłanki wskazanej w § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”. W uzasadnieniu wskazano, że grupa ustaliła, że [redacted] nigdy nie stosowała przemocy wobec syna oraz że w rodzinie plan pomocy został zrealizowany w całości.

W drugiej „Informacji grupy roboczej do Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”, dotyczącej procedury wszczętej 26 stycznia 2021 roku,

w wyniku zgłoszenia przez [] przemocy wobec siebie oraz syna [] ze strony męża [] grupa podała taką samą przesłankę jej zakończenia, wskazując jednocześnie, że w rodzinie przemocy nie stwierdzono, a cały konflikt powstał przy procedurze rozwodowej oraz że zrealizowano plan pomocy w całości.

Obie „Informacje grupy roboczej do Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty” zostały podpisane przez wszystkich przedstawicieli podmiotów wchodzących w skład grupy roboczej tj. pomocy społecznej, Policji oraz oświaty. Oba dokumenty zostały podpisane 7 września 2021 roku przez Panią Jadwigę Konopkę-Chełmińską - Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego.

Jednocześnie, zgodnie z § 5 ust. 2 Regulaminu Pracy Grup Roboczych, 7 września 2021 roku sporządzono dokument „Zatwierdzenie przez Zespół Interdyscyplinarny decyzji grupy roboczej o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”, w którym Zespół Interdyscyplinarny zaakceptował obie decyzje grupy roboczej o zakończeniu procedury. Zespół Interdyscyplinarny zobowiązał również Pana Adama Czarneckiego - dzielnicowego do powiadomienia rodziny o jej zakończeniu. Jak wynika z dokumentacji, powiadomienie [] o zakończeniu w ich rodzinie procedury „Niebieskie Karty” nastąpiło 16 września 2021 roku.

[Akta kontroli str.160-174,325-332,349-350,374-381,394]

Stwierdzono, że przesłanka zakończenia w rodzinie [] procedury „Niebieskie Karty” wskazana w sporządzonych przez grupę roboczą dwóch „Informacjach grupy roboczej do Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”, tj. z powodu ustania przemocy w rodzinie i uzasadnionego przypuszczenia o zaprzestaniu dalszego stosowania przemocy w rodzinie oraz po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy, była niezgodna ze wskazanymi przez grupę ww. *Informacjach* wnioskami końcowymi dotyczącymi sytuacji rodziny, w których wskazano, że w rodzinie przemoc nie występowała.

W przypadku ustalenia, że w rodzinie nie dochodziło do występowania przemocy, procedura „Niebieskie Karty” winna zostać zakończona w oparciu o przesłankę wskazaną w § 18 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, tj. rozstrzygnięcia o braku zasadności podejmowania działań.

Fakt wykluczenia występowania przemocy w rodzinie [] rozumianej jako przemoc względem wszystkich członków rodziny, w tym dziecka potwierdziła również Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu, w złożonych na potrzeby kontroli wyjaśnieniach z 3 marca 2022 roku. Przewodnicząca wskazała, że rodzinie stwierdzono okolorozwodowy konflikt małżeński z udziałem dziecka.

[Akta kontroli str.325-331,359-369]

Ponadto Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny 20 sierpnia 2021 roku sporządziła ocenę końcową dotyczącą pracy z rodziną, w której wskazała, że przyczyną jej zakończenia było osiągnięcie zamierzonego celu, tj. realizacja planu pomocy i ustanie przemocy.

Stwierdzono, że podana przez Panią Katarzynę Denisiuk - starszego pracownika socjalnego, przyczyna zakończenia pracy z rodziną była niezgodna z wnioskami końcowymi dotyczącymi sytuacji rodziny podanymi przez grupę roboczą w dwóch „Informacjach grupy roboczej do Przewodniczącego

Zespołu Interdyscyplinarnego o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”, w których wskazano, że w rodzinie nie stwierdzono występowania przemocy.

[Akta kontroli str.323-328]

Zgodnie z wyjaśnieniami z 17 lutego 2022 roku Pani Jadwigi Konopki-Chełmińskiej - Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego, pracownicy Zespołu Pracy Socjalnej i Usług ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, kryzysom, trudnościom opiekuńczo-wychowawczym (ZPSU 4) przy Ośrodku Pomocy Społecznej w Gliwicach stosują praktykę dwukrotnego w ciągu roku monitoringu sytuacji w rodzinach, w których procedura „Niebieskie Karty” została zakończona. W pierwszym półroczu bieżącego roku dokonywane jest rozeznanie aktualnej sytuacji w rodzinach, w których procedura została zakończona w II półroczu roku poprzedniego, a w II półroczu roku bieżącego monitoringowi poddawane są rodziny, w których procedura została zakończona w pierwszej połowie roku.

U dokonano rozeznania sytuacji rodzinnej w styczniu 2022 roku, a dokonane w wyniku rozmowy telefonicznej z ustalenia Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny udokumentowała w notatce służbowej z 25 stycznia 2022 roku. Z notatki wynika, że w rodzinie nadal trwał konflikt okołorozwodowy, a dziecko na czas trwania rozprawy rozwodowej zostało przez sąd oddane pod opiekę matce. Matka podała także, że nadal stwarzał problemy wychowawcze i był objęty pomocą psychologiczną w Centrum Terapii Systemowej i Pomocy Psychologicznej „Diada” w Pyskowicach. wskazała także, że wystąpiła do sądu o przydzielenie rodzinie kuratora oraz, że oczekuje na wyznaczenie terminu rozprawy karnej, w sprawie, w której została oskarżona przez męża o przemoc wobec dziecka.

[Akta kontroli str.414-416]

III. Postępowania skargowe prowadzone w Urzędzie Miejskim w Gliwicach i w Ośrodku Pomocy Społecznej w Gliwicach w sprawie rodziny oraz pozostała korespondencja ww. bądź jego żony - , odnosząca się do realizacji procedury „Niebieskie Karty” w okresie od dnia rozpoczęcia w procedury, tj. od 14 grudnia 2020 roku do 16 lutego 2022 roku (pierwszego dnia kontroli).

Ustalono, że do Urzędu Miejskiego w Gliwicach, jak i Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Zespołu Interdyscyplinarnego w Gliwicach, nie wpłynęła żadna skarga dotycząca realizacji procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie

[Akta kontroli str.417-420]

Do Urzędu Miejskiego w Gliwicach w badanym okresie nie wpłynęło również żadne wystąpienie złożone przez dotyczące prowadzonej w rodzinie procedury „Niebieskie Karty”. Natomiast Pani pismem z 2 kwietnia 2021 roku wystąpiła do Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach z prośbą o wydanie zaświadczenia o uczestnictwie ww. w grupie informacyjno-edukacyjnej dla osób doświadczających przemocy. Zainteresowana 8 kwietnia 2021 roku otrzymała żądane zaświadczenie.

[Akta kontroli str.421-423]



IV. Analiza dokumentacji procedury „Niebieskie Karty”, w aspekcie zarzutów podnoszonych przez Pana

W toku kontroli dokonano analizy zasadności zarzutów zawartych w skardze z 31 stycznia 2022 roku, w odniesieniu do Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gliwicach oraz grupy roboczej, tj.:

1. Zaproszenia Pana na spotkanie z grupą roboczą po dwóch miesiącach od wszczęcia procedury, tj. 12 lutego 2021 roku.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” osoba, co do której istnieje podejrzenie że doznaje przemocy w rodzinie zostaje zaproszona na posiedzenie grupy roboczej i w jej obecności grupa robocza dokonuje analizy sytuacji rodziny i wypełnia formularz „Niebieska Karta-C”. Na podstawie § 17 ust. 1 powołanego rozporządzenia przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego wzywa osobę, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na spotkanie grupy roboczej.

Wyznaczenie daty spotkań leży w wyłącznej gestii grupy roboczej, gdyż w treści rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” ustawodawca nie zawarł przepisów określających terminy obligujące członków grupy do zorganizowania spotkania z osobą doznającą przemocy w rodzinie. Podczas realizacji procedury wykluczono jedynie możliwość przeprowadzania jednoczesnych spotkań członków zespołu lub grupy z osobami dotkniętymi i stosującymi przemoc w rodzinie (§17 ust. 2 powołanego rozporządzenia). Nie wskazano przy tym na żaden porządek ani kolejność tych spotkań.

Jednocześnie stwierdzono, że dodatkowo w Mieście Gliwice prace grup roboczych określał Regulamin Pracy Grup Roboczych, który w § 3 *Zadania i organizacja pracy grup roboczych* wskazywał, że pierwsze spotkanie grupy roboczej obejmować miało między innymi ustalenie terminu zaproszenia osoby, co do której istniało podejrzenie, że była dotknięta przemocą w rodzinie na drugie posiedzenie grupy roboczej. Stwierdzono, że Pana zaproszono na trzecie spotkanie grupy roboczej, co było niezgodne z powyższym zapisem Regulaminu. Naruszenie zapisów Regulaminu w powyższym zakresie potwierdziła w wyjaśnieniach z 3 marca 2022 roku Pani Jadwiga Konopka-Chelmińska - Przewodnicząca Zespołu.

[Akta kontroli str.160-174,215-217,219-220,229,386-393]

2. Zaproszenie Pana tylko na jedno spotkanie z grupą roboczą, które miało miejsce 12 lutego 2021 roku, w sytuacji, gdy jego żona kilkakrotnie spotykała się z osobą prowadzącą procedurę i członkami grupy, co dało jej, zdaniem skarżącego, możliwość przedstawienia swoich racji, a czego nie mógł uczynić skarżący.

Ustalono, że Pan zgodnie z postanowieniem grupy roboczej, został zaproszony na jedno spotkanie - 12 lutego 2022 roku. Podobnie wezwano na jedno posiedzenie grupy, które odbyło się 15 stycznia 2022 roku. Grupa robocza wykonując te czynności wypełniła obowiązki wynikające z § 8 ust. 2 oraz § 17 ust. 1 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”. Przepisy prawa nie wypowiadają się w kwestii liczby i częstotliwości pozostałych kontaktów

członków grupy roboczej z osobami objętymi procedurą „Niebieskie Karty”. Kontakty te mogą być inicjowane zarówno przez członków grupy roboczej, jak i osoby objęte procedurą, które w ich trakcie mogą przekazywać członkom grupy stosowne informacje.

Na podstawie dokumentacji oraz wyjaśnień z 3 marca 2022 roku złożonych przez Panią Jadwigę Konopkę-Chełmińską - Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego ustalono, że oboje małżonkowie, poza spotkaniami z grupą roboczą na posiedzeniach, mieli osobisty i telefoniczny kontakt z jej członkami. Stwierdzono, że kontakty z członkami grupy roboczej, zarówno telefoniczne, jak i osobiste, miały częstszy charakter niż w przypadku

Kontakty skarżącego z członkami grupy obejmowały: osobisty kontakt 29 stycznia 2021 roku z pedagogiem na terenie szkoły do której uczęszczał jego oraz dwukrotne rozmowy z dzielnicowym w miejscu zamieszkania 28 kwietnia i 31 maja 2021 roku. Ponadto, jak wynika z dokumentacji procedury, Pan miał kontakt telefoniczny z pracownikiem socjalnym 16 grudnia 2020 roku oraz trzykrotny kontakt telefoniczny z dzielnicowym 29 czerwca oraz 7 lipca 2021 roku (7 lipca dwukrotnie 11-krotnie miała kontakt telefoniczny z członkami grupy roboczej (głównie z pracownikiem socjalnym) i 10 razy miał miejsce jej kontakt osobisty z członkami grupy (głównie z pracownikiem socjalnym).

[Akta kontroli str. 216-217,239,241,244,264-266,271,276,
280-281,287-288,294-295,299,303-304,306-307,
315,320,322,347-348,351,359-369,386-393,374-381]

Zgodnie z wyjaśnieniami z 3 marca 2022 roku Pani Jadwigi Konopki-Chełmińskiej - Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego, większa ilość kontaktów przedstawicieli grupy roboczej z wynikała z inicjowania kontaktów przez ww. z przedstawicielami grupy roboczej. Ponadto w czasie trwania procedury „Niebieskie Karty” Pani uczestniczyła w spotkaniach grupy informacyjno-edukacyjnej, a następnie grupy wsparcia, których spotkania odbywały się w Zespole Pracy Socjalnej i Usług ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, kryzysom, trudnościom opiekuńczo-wychowawczym (ZPSU 4) Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach. Ponieważ siedziba Zespołu stanowi jednocześnie miejsce pracy członka grupy roboczej Pani Katarzyny Denisiuk - starszego pracownika socjalnego, powodowało to częstszy bezpośredni kontakt z ww.

[Akta kontroli str.359-369]

3. Niezawiadomienie Policji lub prokuratora przez Zespół Interdyscyplinarny zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie o przestępstwie z użyciem przemocy, w kontekście informacji przekazanych w trakcie spotkania z grupą roboczą 12 lutego 2021 roku przez Pana (reprezentującego syna), pracownikowi socjalnemu oraz pedagogowi szkolnemu odnośnie przemocy stosowanej przez matkę wobec syna oraz nieprzyjęcie od ww. dowodów świadczących o tym, że w rodzinie dochodziło do przemocy fizycznej.

Ponadto odmowa przez członków grupy roboczej odtworzenia zapisów z pendrive, a następnie odmowa odebrania od Pana nagrań z monitoringu domowego z jednoczesnym powiadomieniem skarżącego o możliwości przekazania nagrań Policji.

Brak udziału w spotkaniu grupy roboczej przedstawiciela Policji (dzielnicowego), pomimo wcześniejszych deklaracji o jego uczestnictwie i wynikający z tego brak możliwości przekazania tej osobie nagrań przez skarżącego.

Art. 12 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie dotyczy obowiązku zawiadomienia o przestępstwie z użyciem przemocy. W ust. 1 powołanego artykułu wskazano, że osoby, które w związku z wykonywaniem swoich obowiązków służbowych lub zawodowych powzięły podejrzenie o popełnieniu ściganego z urzędu przestępstwa z użyciem przemocy w rodzinie, niezwłocznie zawiadamiają o tym Policję lub prokuratora.

Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego 3 marca 2022 roku złożyła w przedmiotowej sprawie wyjaśnienia, w których wskazała, że przeprowadzone przez członków grupy roboczej rozpoznanie sytuacji rodzinnej, w związku z wszczętą 14 grudnia 2020 roku procedurą „Niebieskie Karty”, prowadzone poprzez kontakt telefoniczny i bezpośredni z członkami rodziny nie wykazało w ocenie grupy roboczej przesłanek do powiadomienia organów ścigania o podejrzeniu popełnienia przestępstwa na szkodę .

Ponadto ww. w kolejnych wyjaśnieniach złożonych 3 marca 2022 roku wskazała, że w trakcie spotkania grupy roboczej 12 lutego 2021 roku z

zebrano informacje celem dokonania analizy sytuacji rodziny w oparciu o sporządzony formularz „Niebieska Karta-C”, w którym

był osobą reprezentującą syna i osobą, co do której istniało podejrzenie, że doznaje przemocy ze strony oraz formularz „Niebieska Karta-D”, który odnosił się do

jako osoby podejrzanej o stosowanie przemocy w rodzinie w związku ze zgłoszeniem 26 stycznia 2021 roku, przez przemocy wobec siebie oraz syna

Przedstawiciele grupy roboczej uczestniczący w spotkaniu, mając na uwadze wszystkie posiadane informacje dotyczące sytuacji rodziny, nie powzięli podejrzenia popełnienia przestępstwa i nie podjęli decyzji o przekazaniu dokumentacji przez Zespół Interdyscyplinarny do organów właściwych do prowadzenia postępowania przygotowawczego. Podczas spotkania do dokumentacji dołączono przedłożone przez dokumenty w wersji papierowej, tj.: wydruki korespondencji

prowadzonej przez ww. pocztą elektroniczną w 2016 roku z Pogotowiem „Niebieska Linia”, w 2017 roku z Panią Karoliną Piórkowską - psychologiem oraz w 2019 roku z Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej w Gliwicach, a także dokument pn. „Informacja przekazana pisemnie w dniu 11.01.2021 pani psycholog w Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Fokus w Gliwicach w czasie sesji.

[Akta kontroli str.242,245-262,386-393,424]

W wyjaśnieniach z 3 marca 2022 roku Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego wskazała również, że odmowa odtworzenia zapisów i odebrania o

nagrań zawartych na pendrive nastąpiła z uwagi i zgodnie z obowiązującą polityką bezpieczeństwa Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach, na terenie którego odbywało się posiedzenie grupy roboczej, które zabrania podłączania jakichkolwiek urządzeń do stanowiska komputerowego. Jednocześnie poinformowano

o możliwości przekazania zarejestrowanych nagrań właściwym organom ścigania, tj. Policji, prokuraturze. Czynność ta została udokumentowana

w *Karcie pracy socjalnej* za miesiąc luty 2021 roku sporządzonej przez Panią Katarzynę Denisiuk - starszego pracownika socjalnego.

[Akta kontroli str.386-393,398-399]

Odnosnie przyczyn nieobecności na posiedzeniu 12 lutego 2021 roku Pana Patryka Posackiego - dzielnicowego, ww. wyjaśnieniach z 24 lutego 2022 roku, złożonych Pani Jadwidze Konopce-Chełmińskiej - Przewodniczącej Zespołu, wskazał że powodem jego nieobecności na posiedzeniu grupy roboczej było wykonywanie innych czynności służbowych.

Ponadto jak wynika z dokumentacji procedury „*Niebieskie Karty*” oraz z wyjaśnień z 3 marca 2022 roku Pani Jadwigi Konopki-Chełmińskiej w aktach nie odnotowano przyczyny nieobecności funkcjonariusza Policji w dniu 12 lutego 2021 roku w spotkaniu, pomimo, iż w przekazanej członkom grupy roboczej informacji z 18 stycznia 2021 roku, nr OPS.14902.2021, o terminie kolejnego posiedzenia znajdował się zapis, że wszelkie nieobecności winny być zgłaszane telefonicznie, a przyczyny nieobecności odnotowane w prowadzonej dokumentacji podczas kolejnego spotkania grupy roboczej.

[Akta kontroli str.230,242,270,356-357,386-393]

4. Zarzut nieprzyjęcia od [imię] w trakcie spotkania z grupą roboczą 12 lutego 2021 roku, zgłoszenia dotyczącego stosowania wobec niego przemocy psychicznej i ekonomicznej przez [imię]

Zgodnie z art. 9d ust. 4 ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, wszczęcie procedury „*Niebieskie Karty*” następuje przez wypełnienie formularza „*Niebieska Karta*”, w przypadku powzięcia, w toku prowadzonych czynności służbowych lub zawodowych, podejrzenia stosowania przemocy wobec członków rodziny lub w wyniku zgłoszenia dokonanego przez członka rodziny lub przez osobę będącą świadkiem przemocy w rodzinie. W każdym przypadku decyzję o wdrożeniu procedury „*Niebieskie Karty*” podejmują przedstawiciele służb uprawnionych do jej wszczęcia, wskazanych w ust. 2 powołanego powyżej art. 9d ustawy, tj. jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, Policji, oświaty i ochrony zdrowia.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „*Niebieskie Karty*” oraz wzorów formularzy „*Niebieska Karta*”, jeżeli w trakcie działań dokonywanych przez przedstawiciela podmiotu, o którym mowa powyżej (art. 9d ust. 2 ustawy), zachodzi podejrzenie, że osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, dopuściła się po raz kolejny stosowania przemocy w rodzinie, wypełnia się formularz „*Niebieska Karta-A*” w zakresie niezbędnym do udokumentowania nowego zdarzenia i przesyła do przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego.

W przypadku [imię] zgodnie z informacjami zawartymi w wystąpieniu ww. przekazanym do Wojewody Śląskiego 31 stycznia 2022 roku, zainteresowany chciał zgłosić przemoc psychiczną i ekonomiczną żony wobec siebie na posiedzeniu grupy roboczej 12 lutego 2021 roku, a grupa odmówiła sporządzenia formularza „*Niebieskie Karty*”.

Wskazać należy, że w rodzinie [imię] 14 grudnia 2020 roku była już wszczęta procedura „*Niebieskie Karty*” w wyniku zgłoszenia przez [imię] przemocy stosowanej przez żonę wobec niego w formie psychicznej oraz innych zachowań polegających na niszczeniu/uszkodzeniu

mienia. Ponadto, jak wynika z brzmienia art. 9d ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, grupa robocza nie została wymieniona jako podmiot uprawniony do wszczynania procedury „Niebieskie Karty”.

Dodatkowo Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w wyjaśnieniach złożonych 3 marca 2022 roku, wskazała że otrzymane podczas spotkania grupy roboczej z informacjami, nie stanowiły podstaw do przyjęcia zgłoszenia i wszczęcia procedury „Niebieskie Karty”.

[Akta kontroli str.1-7,202-208,386-394]

5. Kwestia niewskazania podstaw przekazania 15 lipca 2021 roku przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Gliwicach do Sądu Okręgowego w Gliwicach (w ramach sprawy rozwodowej), opinii odnośnie niestosowania przemocy fizycznej i psychicznej przez matkę wobec syna, podczas, gdy w dacie przekazania opinii skarżący informował dzielnicowego za pośrednictwem sms oraz e-mail o sytuacjach przemocowych wobec dziecka mających miejsce od 5 do 8 lipca 2021 roku, a następnie na wniosek skarżącego dzielnicowy podejmował w rodzinie działania w tej sprawie.

Zgodnie z art. 248 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 roku Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 1805 z późn. zm.), każdy obowiązany jest przedstawić na zarządzenie sądu w oznaczonym terminie i miejscu dokument znajdujący się w jego posiadaniu i stanowiący dowód faktu istotnego dla rozstrzygnięcia sprawy, chyba że dokument zawiera informacje niejawne.

Sąd Okręgowy w Gliwicach XII Wydział Cywilny Rodzinny otrzymał dokumentację prowadzonej procedury „Niebieskie Karty”, która została przekazana przez Panią Jadwigę Konopkę-Chełmińską - Przewodniczącą Zespołu pismem z 1 kwietnia 2021 roku, nr OPS.129532.2021/KD, na żądanie Sądu zawarte w piśmie z 24 marca 2021 roku, Sygn. akt XII C 83/21, w związku z prowadzoną sprawą rozwodową. Żądanie obejmowało nadesłanie dokumentacji procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej wobec rodziny. Przekazana do Sądu dokumentacja dotyczyła okresu od 14 grudnia 2020 roku do 1 kwietnia 2021 roku.

[Akta kontroli str.277-279,359-369]

Kolejnym pismem z 15 lipca 2021 roku, nr OPS.248726.2021/KD, Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu przekazała do XII Wydziału Cywilnego Rodzinnego Sądu Okręgowego w Gliwicach dodatkowe informacje ustalone w toku procedury „Niebieskie Karty”, dotyczące sytuacji w rodzinie, a w szczególności sytuacji syna do toczącego się postępowania rozwodowego, wraz z kopią dalszej dokumentacji zgromadzonej w procedurze „Niebieskie Karty”, w ślad za przekazanymi wcześniej pismem aktami. W piśmie zwrócono się o uwzględnienie przekazanych informacji w ramach realizowanej sprawy rozwodowej i skierowanie rodziny do Rodzinnego Ośrodka Diagnostyczno - Konsultacyjnego.

[Akta kontroli str.317-319]

W wyjaśnieniach z 3 marca 2022 roku Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego, wskazała że podstawą skierowania 15 lipca 2021 roku informacji przez Zespół Interdyscyplinarny ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie przy Ośrodku Pomocy Społecznej

w Gliwicach do Sądu Okręgowego była wiedza dotycząca trwającej sprawy rozwodowej

Przewodnicząca Zespołu przekazała kolejne informacje odnosząc się do żądania Sądu zawartego w piśmie z 24 marca 2021 roku, Sygn. akt XII C 83/21 i przekazała kolejną część uwierzytelnionej kopii dokumentacji zgromadzonej w procedurze „Niebieskie Karty” od dnia 1 kwietnia do 8 lipca 2021 roku. Dodatkowo skierowane do Sądu informacje stanowiły między innymi przekazanie bieżących spostrzeżeń grupy roboczej i wniosków dotyczących sytuacji rodzinnej oraz jej wpływu na małoletniego [imię] pozostającego pod opieką rodziców, mając na uwadze jego dobro.

[Akta kontroli str.317-319,359-369,386-393]

Ponadto, zgodnie z dokumentami zawartymi w aktach sprawy, dotyczącymi interwencji na Policji w dniach w lipcu 2021 roku i zgłoszenia porwania rodzicielskiego syna przez żonę, dokonane ustalenia Policji nie potwierdziły tych informacji. Ustalenia Policji zostały również wskazane w wyjaśnieniach z 3 marca 2022 roku, złożonych przez Panią Jadwigę Konopkę-Chelmińska - Przewodniczącą Zespołu, w których podała, że informacje przekazywane dzielnicowemu przez [imię] dotyczące okresu od 5 do 8 lipca 2021 roku, nie potwierdziły się w ramach czynności zrealizowanych przez dzielnicowego, jak i czynności zleconych funkcjonariuszom Policji w Myszkowie. Ustalenia Policji zamieszczone zostały w dokumentacji „Niebieskie Karty”.

[Akta kontroli str.306-314,386-393]

6. Niezachowanie procedur wynikających z zapisów § 8 pkt 6, § 13 pkt 4 oraz § 17 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, w kontekście przekazania przez Zespół Interdyscyplinary do Sądu Rejonowego w Gliwicach dokumentu w ramach sprawy rozwodowej stron, w którym [imię] został wskazany, jak twierdzi, jako „domniemany sprawca przemocy”. Skarżący podnosi, że w trakcie jego jedyne go spotkania z członkami grupy roboczej, mającego miejsce 12 lutego 2021 roku występował wyłącznie jako przedstawiciel syna i nigdy nie został wysłuchany przez grupę roboczą jako osoba, co do której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie. Ponadto zarzucał, że grupa robocza nie dała ww. możliwości odniesienia się do zarzutów matki dziecka wobec niego.

Na podstawie dokumentacji procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej w rodzinie ustalono, że Zespół Interdyscyplinary nie prowadził żadnej korespondencji z Sądem Rejonowym w Gliwicach.

Dokumentację prowadzonej procedury „Niebieskie Karty” Przewodnicząca Zespołu przekazała natomiast pismem z 1 kwietnia 2021 roku, nr OPS.129532.2021/KD do Sądu Okręgowego w Gliwicach XII Wydziału Cywilnego Rodzinnego, na żądanie Sądu zawarte w piśmie z 24 marca 2021 roku, Sygn. akt XII C 83/21, w związku z prowadzoną sprawą rozwodową [imię] oraz pismem z 15 lipca 2021 roku, nr OPS.248726.2021/KD. Przekazana Sądowi dokumentacja obejmowała między innymi sporządzone w rodzinie przez przedstawicieli Policji formularze „Niebieska Karta-A” wszczynające procedurę, tj. formularz sporządzony 14 grudnia 2020 roku, w wyniku zgłoszenia przez [imię] informacji o stosowaniu przez [imię] przemocy wobec

niego i syna, a także sporządzony 26 stycznia 2021 roku formularz w wyniku zgłoszenia przez: [redacted] przemocy ze strony męża wobec siebie i syna.

Ponieważ żądanie Sądu Okręgowego w Gliwicach obejmowało nadesłanie dokumentacji procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej wobec rodziny, Zespół Interdyscyplinarny zobowiązany był przekazać całość posiadanej dokumentacji, w tym również oba przeciwstawne formularze „Niebieska Karta-A” oraz pozostałe dokumenty zgromadzone w toku realizowanej procedury zawierające zebrane przez grupę roboczą ustalenia na temat sytuacji w rodzinie.

Natomiast z notatki urzędowej z 28 kwietnia 2021 roku, sporządzonej przez Pana Adama Czarneckiego - dzielnicowego w trakcie spotkania z Państwem [redacted] wynika, że dyrekcja Szkoły Podstawowej Nr 15, do której uczęszczało dziecko, wystosowała prośbę do Sądu Rejonowego IV Wydziału Rodzinnego i Nieletnich w Gliwicach o objęcie rodziny nadzorem kuratora sądowego. Fakt wystąpienia przez szkołę o wgląd w sytuację rodziny pismem z 19 kwietnia 2021 roku potwierdziła także w wyjaśnieniach z 28 lutego 2022 roku Pani Joanna Śliwińska - pedagog wchodzący w skład grupy roboczej oraz Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w złożonych na potrzeby kontroli wyjaśnieniach z 3 marca 2022 roku, wskazując jednocześnie, że w czasie trwania procedury „Niebieskie Karty” rodzina nie została objęta nadzorem kuratora rodzinnego. Pismo Szkoły w powyższym zakresie nie zostało zamieszczone w dokumentacji procedury „Niebieskie Karty”.

[Akta kontroli str.202-332,342-345,359-369,374-381]

Odnosnie zarzutu odnoszącego się do niezrealizowania przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego dyspozycji § 17 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” tj. wezwania przez przewodniczącego zespołu osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na spotkanie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej, ustalono, że 28 stycznia 2021 roku do Przewodniczącej Zespołu wpłynął formularz „Niebieska Karta-A”, w której Pan [redacted] został wskazany jako osoba, co do której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie.

Jak wynika z wyjaśnień z 3 marca 2022 roku udzielonych przez Panią Jadwigę Konopkę-Chełmińską - Przewodniczącą Zespołu, z uwagi na fakt, że 18 stycznia 2021 roku wystosowano pisemne zaproszenie dla Pana [redacted] do udziału w spotkaniu grupy roboczej na dzień 12 lutego 2021 roku, odstąpiono od wystosowania pisemnego wezwania dla ww. Natomiast Pan [redacted] uczestnicząc w spotkaniu 12 lutego 2021 roku został poinformowany, że „Niebieska Karta-C” sporządzona jest z nim jako osobą reprezentującą dziecko, zgłaszającą przemoc matki wobec syna [redacted] a „Niebieska Karta-D” sporządzona została z Panem [redacted] jako osobą podejrzaną o stosowanie przemocy w rodzinie, w odniesieniu do procedury wszczętej 26 stycznia 2021 roku w wyniku zgłoszenia dokonanego przez jego żonę Panią [redacted].

Na spotkaniu grupy roboczej z Panem [redacted] które miało miejsce 12 lutego 2021 roku, w związku z funkcjonującymi w rodzinie dwoma przeciwstawnymi zgłoszeniami przemocy, grupa robocza rozmawiała z zainteresowanym, realizując obowiązek wynikający z § 8 ust. 2 (analiza sytuacji rodziny i wypełnienie formularza „Niebieska Karta-C”), § 8 ust. 6 (wypełnienie formularza „Niebieska Karta-D” w obecności osoby, wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie) oraz

OP
guzg
lek

§ 17 ust. 3 pkt 1 (diagnoza sytuacji rodziny), rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.

Zgodnie z wyjaśnieniami z 3 marca 2022 roku Pani Jadwigi Konopki-Chełmińskiej - Przewodniczącej Zespołu, na spotkaniu z Panem [imię] 12 lutego 2021 roku grupa robocza przeprowadziła rozmowę z ww. i przyjęła przekazane przez skarżącego jako reprezentanta syna [imię] informacje na temat sytuacji rodzinnej, a ich treść ujęła w formularzu „Niebieska Karta-C”. Jednocześnie w trakcie spotkania z Panem [imię] przeprowadzono rozmowę, jako z osobą, co do której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc i jego stanowisko udokumentowano w formularzu „Niebieska Karta-D”.

Ponadto, zgodnie z wyjaśnieniami z 21 lutego 2021 roku złożonymi przez Panią Katarzynę Denisiuk - starszego pracownika socjalnego i członka grupy roboczej pracującej z rodziną [imię] Pan [imię] w trakcie spotkania 12 lutego 2021 roku został poinformowany, że wypełnione formularze „Niebieska Karta-C” i „Niebieska Karta-D” dotyczą dwóch wszczętych w rodzinie przeciwstawnych procedur.

[Akta kontroli str. 229,232-238,242,245-262,384-393,334-339,359-369,398-399]

Odnosnie kwestii zarzutu Pana [imię] dotyczącego braku możliwości odniesienia się do oskarżeń matki dziecka wobec ww., stwierdzono, że grupa robocza w trakcie rozmowy ze skarżącym wypełniając formularz „Niebieska Karta-D”, udokumentowała jego stanowisko, z którego wynika, że ww. zaprzeczył stosowaniu przemocy w rodzinie, tak więc odniósł się do zarzutów stawianych przez [imię] odnośnie stosowania przemocy.

Potwierdziła to Pani Katarzyna Denisiuk - starszy pracownik socjalny w wyjaśnieniach z 21 lutego 2022 roku, w których wskazała, że „Niebieska Karta-D” była wypełniana w obecności Pana [imię]

który w toku prowadzonej rozmowy odpowiadał na zadawane pytania z tabeli zamieszczone w pkt II formularza „Niebieska Karta-D”.

[Akta kontroli str.245-248,334-339]

W związku z zarzutem Pana [imię] odnoszącym się do niezrealizowana przez funkcjonariusza Policji zapisów § 13 ust.4 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, Pan Adam Czarniecki - dzielnicowy w wyjaśnieniach z 22 lutego 2022 roku wskazał, że w ramach obowiązków służbowych informował dorosłych uczestników procedury (w tym Pana [imię]), o odpowiedzialności karnej za znęcanie się oraz wzywał do zachowania zgodnego z prawem i zasadami współzycia społecznego.

[Akta kontroli str.347-348,353-355]

7. Poinformowania telefonicznego Pana [imię] przez dzielnicowego o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie, bez pisemnego powiadomienia i uzasadnienia podjętej decyzji. Jak wskazał skarżący jednym z argumentów zakończenia procedury, z którym Pan [imię] nie zgadza się, był fakt, że syn został zmanipulowany przez ojca, gdyż podczas wizyty dzielnicowego w miejscu zamieszkania rodziny oraz prowadzonej przez dzielnicowego rozmowy z synem skarżącego dziecko spoglądało na ojca.

Zgodnie z § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” o zakończeniu procedury powiadamia się podmioty uczestniczące w procedurze po jej zakończeniu. Zatem wymóg poinformowania o zakończeniu procedury musi zostać spełniony wobec podmiotów, których przedstawiciele byli powołani do grupy roboczej. W związku z powyższym nie ma obowiązku informowania osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie lub osób, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”.

Jednocześnie ustalono, że zgodnie z wypełnionym drukiem załącznika nr 7 do Regulaminu Pracy Grup Roboczych pn. „Zatwierdzenie przez Zespół Interdyscyplinarny decyzji grupy roboczej o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”, Zespół Interdyscyplinarny zobowiązał Pana Adama Czarnieckiego - dzielnicowego do powiadomienia osób, wobec których w procedurze istniało podejrzenie, że doznają przemocy o jej zakończeniu.

[Akta kontroli str.160-174,329]

Zgodnie z pismami Komisariatu II Policji w Gliwicach z 20 września 2021 roku, nr K-II-517-102/12123/20 oraz K-II-517-11/838/2021, skierowanymi do Zespołu Interdyscyplinarnego, zarówno [redacted], jak i [redacted] zostali powiadomieni o zakończeniu w ich rodzinie procedury „Niebieskie Karty” 16 września 2021 roku.

[Akta kontroli str.349-350,332]

Zgodnie z wyjaśnieniami z 3 marca 2022 roku Pani Jadwigi Konopki-Chełmińskiej przyczyną zakończenia procedury w rodzinie [redacted] był zdiagnozowany przez grupę roboczą konflikt powstały wskutek postępowania rozwodowego, a tym samym wykluczono występowanie przemocy względem wszystkich członków rodziny, w tym również dziecka. Przytoczony przez skarżącego argument zamknięcia procedury (tj. że syn został zmanipulowany przez ojca, gdyż podczas wizyty dzielnicowego w miejscu zamieszkania rodziny oraz prowadzonej przez dzielnicowego rozmowy z synem skarżącego dziecko spoglądało na ojca), nie znalazł potwierdzenia w dokumentacji procedury.

[Akta kontroli str.359-369,386-393]

Dodatkowo wskazać należy, że w wystąpieniu skierowanym do Wojewody Śląskiego z 31 stycznia 2022 roku [redacted] zawarł informację, że Prokuratura Rejonowa w Gliwicach, po przeprowadzonym śledztwie w dniu 29 listopada 2021 roku, przestawiła Pani [redacted] zarzuty w związku ze znęcaniem się psychicznym i fizycznym nad synem od 2016 roku, a 31 grudnia 2021 roku skierowany został do Sądu Rejonowego w Gliwicach akt oskarżenia. Skarżący wskazał także, że w aktach sprawy karnej znajduje się opinia Pani Marii Ptasiewicz - biegłej psycholog sądowej, która potwierdziła wiarygodność zeznań [redacted] dotyczących doświadczanej przemocy ze strony matki.

Stwierdzono, że w aktach procedury „Niebieskie Karty” zamieszczono informacje, że w okresie jej realizacji prowadzone było postępowanie sprawdzające przez Wydział Kryminalny Komisariatu Policji II w Gliwicach w sprawie znęcania się na szkodę małoletniego [redacted] i jego ojca, w wyniku zgłoszenia dokonanego przez Pana [redacted]. O prowadzonym postępowaniu posiadała wiedzę grupa robocza pracująca z rodziną, co potwierdziła Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w wyjaśnieniach z 3 marca 2022 roku. Jednocześnie

Przewodnicząca Zespołu wskazała, że na dzień zatwierdzenia przez Zespół Interdyscyplinarny decyzji grupy roboczej o zamknięciu w rodzinie procedury „Niebieskie Karty”, tj. 7 września 2021 roku, Zespół nie posiadał wiedzy na temat ustaleń Pani Marii Ptasiewicz - biegłej psycholog sądowej.

Postępowanie sprawdzające zakończyło się aktem oskarżenia skierowanym do sądu po zakończeniu realizacji procedury „Niebieskie Karty”, które miało miejsce w dniu 7 września 2021 roku. Z notatki służbowej sporządzonej 25 stycznia 2022 roku przez Panią Katarzynę Denisiuk - starszego pracownika socjalnego, w której zawarte zostały informacje dotyczące ustaleń sytuacji rodziny z przeprowadzonego monitoringu po zamknięciu procedury „Niebieskie Karty”, wynika że Pani oczekiwała na termin rozprawy karnej. W notatce wskazano również, że na czas trwania sprawy rozwodowej postanowieniem Sądu Okręgowego w Gliwicach powierzona jej została opieka nad synem

[Akta kontroli str. 1-37, 273-275, 295, 301, 303, 325-330, 359-369, 386-394, 414-416]

8. Kwestia zakończenia procedury „Niebieskie Karty” w lipcu 2021 roku, tj. w miesiącu, w którym nadal dochodziło do aktów przemocy psychicznej wobec syna skarżącego, zgłaszanych przez Pana dzielnicowemu, który na jego wniosek podejmował działania.

Jak wynika z dokumentacji sprawy 19 sierpnia 2021 roku na posiedzeniu grupa robocza podjęła decyzję o zakończeniu procedury. W tym samym dniu sporządzona została „Informacja grupy roboczej do Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”. Zgodnie z § 5 pkt 2 Regulaminu Pracy Grup Roboczych decyzja o zakończeniu procedury podejmowana jest przez przedstawicieli wszystkich instytucji powołanych do grupy roboczej i wymaga zatwierdzenia przez Zespół Interdyscyplinarny ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Zgodnie z powyższym analiza dokumentacji i zatwierdzenie decyzji zakończenia procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie nastąpiło na posiedzeniu Zespołu Interdyscyplinarnego 7 września 2021 roku i podpisaniu w tym samym dniu przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego protokołów zakończenia procedury pn. „Informacja grupy roboczej do Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”, a nie jak podaje Pan w lipcu 2021 roku.

[Akta kontroli str. 160-174, 321-331, 394]

Odnosząc się do podniesionego przez skarżącego zarzutu, że procedurę zakończono pomimo zgłaszanych przez ww. w lipcu 2021 roku aktów przemocy ze strony matki wobec dziecka, ustalono, że w okresie tym przekazywał dzielnicowemu informacje o wydarzeniach z 4 lipca, kiedy w miejscu zamieszkania rodziny była interwencja Policji, jak wskazał skarżący, z powodu konfliktu wszczętego przez żonę, która zmuszała dziecko do wspólnego wyjścia na zaplanowaną przez nią wycieczkę. Jak wynika z notatki urzędowej sporządzonej 8 lipca 2021 roku przez Pana Adama Czarneckiego - dzielnicowego, 4 lipca doszło do kłótni rodzinnej małżonków znajdujących się w trakcie rozwodu, a Policja w chwili podjęcia interwencji nie ujawniła znamion przemocy domowej. Ponadto dzielnicowy wskazał, że w jego ocenie syn nie wykazywał oznak stosowania wobec niego jakichkolwiek form przemocy. W aktach procedury znajdują się dokumenty dotyczące

zgłoszonego Policji przez Pana [redacted] porwania rodzicielskiego syna przez żonę w dniu 5 lipca oraz czynności podjętych przez Policję w związku z tym zgłoszeniem. Z akt sprawy wynika, że poczynione przez Policję ustalenia nie potwierdziły zgłoszonego przez skarżącego porwania, a dziecko przebywało wspólnie z matką na wyjeździe wakacyjnym. Osobisty kontakt z Panią [redacted] oraz jej synem nawiązali funkcjonariusze Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie, a poczynione przez nich ustalenia wykluczyły porwanie. Z notatki urzędowej sporządzonej 8 lipca 2021 roku przez Pana Adama Czarneckiego - dzielnicowego, wynika że po nawiązaniu kontaktu telefonicznego z Panią [redacted] została ona pouczona o konieczności umożliwienia kontaktu ojca z dzieckiem. Następnie dzielnicowy uzyskał od Pani [redacted] informacje, że wskazała mężowi swoje aktualne miejsce pobytu z dzieckiem. Z przekazanej dzielnicowemu pocztą elektroniczną przez Pana [redacted] 7 lipca 2021 roku informacji wynika, że nawiązał on kontakt telefoniczny z synem [redacted]

[Akta kontroli str.306-314]

Osobami odpowiedzialnymi za powstanie stwierdzonych powyżej nieprawidłowości są:

- w odniesieniu do kwestii związanych z zawartymi porozumieniami dotyczącymi udziału w pracach Zespołu Interdyscyplinarnego przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gliwicach - Pan Adam Neumann - Prezydent Miasta Gliwice;
- w odniesieniu do kwestii dotyczących z pracą grupy roboczej - Pani Jadwiga Konopka-Chełmińska - Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gliwicach.

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń kontrolujący informują Pana Adama Neumanna - Prezydenta Miasta Gliwice o przysługującym prawie:

- zgłoszenia przez Pana Prezydenta przed podpisaniem protokołu, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli do Dyrektora Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli;
- odmowy podpisania protokołu, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, pisemnych wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli.

Ponadto w przypadku zgłoszenia przez Pana Prezydenta umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie:

- od dnia doręczenia Panu Prezydentowi stanowiska Dyrektora Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach wobec wniesionych zastrzeżeń,
- lub od dnia doręczenia ciągu dalszego protokołu uwzględniającego w całości wniesione zastrzeżenia.

Informację o przeprowadzeniu kontroli wpisano do książki kontroli prowadzonej przez Urząd Miasta Gliwice pod pozycją nr 1 na 2022 rok.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które przesłano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru Panu Prezydentowi w dniu 29 kwietnia 2022 roku, pismem nr PSI.431.2.1.2022.

[Akta kontroli str.]

starszy inspektor wojewódzki

Ewa Gryn
Ewa Gryn

starszy inspektor wojewódzki

Joanna Jackiewicz
Joanna Jackiewicz

Po podpisaniu dwóch egzemplarzy protokołu kontroli, egzemplarz nr 2 należy odesłać do kontrolującego.

W przypadku złożenia przez Pana Prezydenta zastrzeżeń, proszę o przekazanie ich wraz z niepodpisanym egzemplarzem nr 2 do Dyrektora Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.

Gliwice, 28.06.2022

(data podpisania protokołu)

Zastępca Prezydenta Miasta

Ewa Wójt
Ewa Wójt

Prezydent Miasta Gliwice

Naminiik Wydziału
Zdrowia i Spraw Społecznych
Ag
Agnieszka Paszta

29.04.2022
p.o. kierownika Oddziału
Lukas
Lukasz Kasperkiewicz